

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 01 tháng 10 năm 2018

ĐƠN KHỞI KIẾN

Kính gửi: Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội

1. Họ và tên người khởi kiện : CÔNG TY CỔ PHẦN TẬP ĐOÀN FLC

Địa chỉ : Tầng 5, tòa nhà FLC Land Mark Tower, đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Việt Nam

Điện thoại : (+84) 024 3771 1111 Fax: (+84) 024 3724 5888

Email : info@flc.vn

Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp số : 0102683813, đăng kí lần đầu ngày 09/12/2009, thay đổi lần thứ 31 ngày 13/9/2018

Người đại diện theo Pháp luật : Bà **Hương Trần Kiều Dung** - Chức vụ: Tổng giám đốc

2. Họ và tên người bị kiện : BÁO ĐIỆN TỬ GIÁO DỤC VIỆT NAM

Địa chỉ : Tầng 6, Tòa nhà 25T1, Khu N05, đường Hoàng Đạo Thúy, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội

Cơ quan chủ quản : Hiệp hội các Trường đại học, cao đẳng Việt Nam

Điện thoại : 0938.766.888 - 0243.5569666; 0243.5569777

Giấy phép : 748/GP-BTTTT cấp ngày 17/05/2011, Giấy phép gia hạn số: 112/GP-BTTTT, cấp ngày 09/3/2016.

Đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Tiến Bình - Tổng Biên tập

Email : toasoan@giaoduc.net.vn



I. NỘI DUNG VỤ VIỆC

Vào ngày 01/10/2018, Báo Điện tử Giáo dục Việt Nam - <http://giaoduc.net.vn> (“Báo Giáo dục”) đã đăng tải bài viết “Doanh nghiệp tố FLC chây ì, nợ hàng trăm tỷ đồng” của tác giả Nguyễn Hoàng, đường link bài viết <http://giaoduc.net.vn/Kinh-te/Doanh-nghiep-to-FLC-chay-i-no-hang-tram-ty-dong-post191337.gd> (sau đây gọi tắt là “**Bài Viết**”)

Tuy nhiên, thông tin về việc Công ty Cổ phần Tập đoàn FLC (“Tập đoàn FLC”), “vẫn tìm các lý do chưa chịu trả tiền” cho Hợp đồng số 57/2014/HĐTC/FLC-HBC ký ngày 15/10/2014 (“**Hợp Đồng 57**”) và Hợp đồng số 18/2014/HĐTC/FLC-HBC ký ngày 01/12/2014 (“**Hợp Đồng 18**”) với Công ty cổ phần tập đoàn xây dựng Hòa Bình (“**Công ty Hòa Bình**”) được Báo Giáo dục đăng tải tại Bài Viết là sai sự thật. Bởi lẽ, Tập đoàn FLC và Công ty Hòa Bình vẫn đang trong quá trình đàm phán, trao đổi để thực hiện việc thanh, quyết toán Hợp Đồng 57 và Hợp Đồng 18. Đến nay, việc thanh, quyết toán Hợp Đồng 57 và Hợp Đồng 18 chưa thực hiện được là do giữa Tập đoàn FLC và Công ty Hòa Bình còn tồn tại một số bất đồng, cụ thể:

- (i) Đối với một số hạng mục, Công ty Hòa Bình không cung cấp đầy đủ hồ sơ chứng minh khối lượng công việc đã thực hiện nhưng vẫn yêu cầu Tập đoàn FLC thanh toán;
- (ii) Một số hạng mục chưa đáp ứng đủ điều kiện chất lượng để nghiệm thu buộc Tập đoàn FLC phải yêu cầu bên thứ ba tiến hành khắc phục, sửa chữa nhưng Công ty Hòa Bình không chấp nhận khấu trừ chi phí; và
- (iii) Một số hạng mục công trình thực hiện không đúng tiến độ đã cam kết trong hợp đồng nhưng Công ty Hòa Bình không chấp nhận khoản phạt vi phạm.

Những bất đồng trên dẫn đến việc Tập đoàn FLC và Công ty Hòa Bình vẫn chưa thống nhất được giá trị thanh quyết toán hợp đồng. Nhận thấy vấn đề này không thể giải quyết được bằng văn bản đơn phương từ một phía, Tập đoàn FLC cũng đã nhiều lần gặp gỡ đại diện của Công ty Hòa Bình, nỗ lực tìm kiếm tiếng nói chung để giải quyết bất đồng giữa hai bên nhằm giải quyết dứt điểm vụ việc. Tuy nhiên, do mâu thuẫn trong quan điểm giải quyết tranh chấp, Tập đoàn FLC và Công ty Hòa Bình vẫn không thể ký kết văn bản chung ghi nhận ý chí thống nhất.

Vì vậy, những thông tin được đăng tải tại Bài Viết như “tập đoàn FLC còn nợ vốn gốc của Công ty Hòa Bình là 213 tỷ đồng Việt Nam”, “Mặc dù Công ty Hòa Bình đã gửi tới 13 công văn yêu cầu Tập đoàn FLC giải quyết thanh toán công nợ nhưng đến nay FLC vẫn tìm các lý do chưa chịu trả tiền” là những thông tin sai sự thật.

Tại cuộc họp của Tập đoàn FLC với đại diện cấp cao của Công ty Hòa Bình là ông Lê Văn Nam – Phó Tổng Giám đốc được tổ chức vào chiều ngày 27/9/2018, ông Nam đã khẳng định không biết về việc Công ty Hòa Bình tố cáo với cơ quan truyền thông các vấn đề liên quan đến thanh toán Hợp Đồng 57 và Hợp Đồng 18. Cũng tại cuộc họp, Công ty Hòa Bình đã thống nhất với đề nghị của Tập đoàn FLC về việc không cung cấp thông tin cho báo chí trong thời gian hai bên đang đàm phán.

Như vậy, có thể khẳng định, Báo Giáo dục đã có hành vi cố ý đưa tin không chính xác, đưa thông tin mang tính chất tiêu cực. Hành vi này của Báo Giáo dục đã trực tiếp xâm phạm uy tín của Tập đoàn FLC, khiến đối tác và thị trường đánh giá, nhìn nhận không đúng về Tập đoàn FLC, từ đó gây thiệt hại không nhỏ đến hoạt động của Tập đoàn FLC.

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 548 Bộ Luật dân sự số 91/2015/QH13, ngày 24/11/2015 của Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam: “Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường”.

Theo quy định tại Điều 592 Bộ Luật dân sự số 91/2015/QH13, ngày 24/11/2015 của Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam: Thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

“1. Thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm bao gồm:

- a) Chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại;
- b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút;
- c) Thiệt hại khác do luật quy định.

2. Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”.

Theo quy định tại Điều 588 Bộ Luật dân sự số 91/2015/QH13, ngày 24/11/2015 của Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam: “Thời hiệu khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại là 03 năm, kể từ ngày người có quyền yêu cầu biết hoặc phải biết quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm”.

Theo quy định tại Khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự số 92/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam về Những tranh chấp về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án bao gồm: “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”.

Nay vì vậy, chúng tôi làm đơn khởi kiện này để đề nghị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy giải quyết theo quy định của pháp luật với các yêu cầu sau:

II. YÊU CẦU KHỞI KIẾN

1. Buộc Báo Giáo dục phải bồi thường thiệt hại cho Tập đoàn FLC số tiền thiệt hại do hành vi xâm phạm uy tín của Tập đoàn FLC là: **100.000.000 VND** (Bằng chữ: Một trăm triệu đồng).
2. Buộc Báo Giáo dục phải gỡ bỏ ngay tất cả các bài viết đưa thông tin không chính

3. Công khai xin lỗi Tập đoàn FLC trên các phương tiện thông tin đại chúng, trong đó, đăng tải ít nhất 03 (ba) bài báo xin lỗi công khai trên 03 (ba) tờ báo trung ương, trong 03 (ba) số báo liên tiếp.


Kính đề nghị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xem xét thụ lý giải quyết vụ án theo quy định pháp luật để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Cổ phần Tập đoàn FLC.

Chúng tôi xin chân thành cảm ơn./.

Người khởi kiện

CÔNG TY CỔ PHẦN TẬP ĐOÀN FLC

TỔNG GIÁM ĐỐC *du*



Hương Trần Kiều Dung

